**ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**от 19 мая 2015 г. по делу N А41-75228/14**

Резолютивная часть постановления объявлена 14 мая 2015 года

Постановление изготовлено в полном объеме 19 мая 2015 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Немчиновой М.А.,

судей Виткаловой Е.Н., Мищенко Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Леоновой И.В.,

при участии в заседании:

от заявителя Общества с ограниченной ответственностью "Макдоналдс" - не явился, извещен надлежащим образом,

от заинтересованного лица Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав и благополучия человека по Московской области - Сивякова О.В. представитель по доверенности от 12 января 2015 года N 15/27-05,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью "Макдоналдс" на решение Арбитражного суда Московской области от 27 февраля 2015 года по делу N А41-75228/14, принятое судьей Афанасьевой М.В., по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Макдоналдс" к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав и благополучия человека по Московской области о признании незаконным и отмене пункта 1 предписания от 28 октября 2014 года N 106,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Макдоналдс" (далее - общество, ООО "Макдоналдс") обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Московской области (далее - управление, административный орган) о признании незаконным и отмене пункта 1 предписания от 28 октября 2014 года N 106.

Решением Арбитражного суда Московской области от 27 февраля 2015 года в удовлетворении заявления ООО "Макдоналдс" отказано (л.д. 146 т. 1).

Не согласившись с данным судебным актом, ООО "Макдоналдс" обратилось в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, ссылаясь на неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, а также неправильное применение норм материального и процессуального права.

Законность и обоснованность принятого судом первой инстанции решения проверены арбитражным апелляционным судом в порядке [статей 266](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=101736&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100017&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D101736%3Bindex%3D22&date=12.07.2021), [268](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=101742&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100017&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D101742%3Bindex%3D22&date=12.07.2021) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Дело рассмотрено в соответствии со [статьями 123](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=298&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100018&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D298%3Bindex%3D23&date=12.07.2021), [156](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=101005&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100018&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D101005%3Bindex%3D23&date=12.07.2021) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителя ООО "Макдоналдс", извещенного надлежащим образом о дате и времени судебного заседания.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству вместе с соответствующим файлом размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте Десятого арбитражного апелляционного суда ([www.10aas.arbitr.ru](https://login.consultant.ru/link/?date=12.07.2021&rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921)) и на сайте ([www.arbitr.ru](https://login.consultant.ru/link/?date=12.07.2021&rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921)) в соответствии положениями [части 6 статьи 121](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=292&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100019&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D292%3Bindex%3D24&date=12.07.2021) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального [закона](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=164998&REFFIELD=134&REFDST=100019&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D24&date=12.07.2021) от 27 июля 2010 года N 228-ФЗ, вступившего в силу 01 ноября 2010 года).

В судебном заседании арбитражного апелляционного суда представитель административного органа возражал по доводам апелляционной жалобы, просил решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Выслушав представителя административного органа, исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, арбитражный апелляционный суд не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Как следует из материалов дела, в период с 01 октября 2014 года по 28 октября 2014 года управлением на основании распоряжения от 24 сентября 2014 года N 101/020, проведена плановая проверка в отношении ООО "Макдоналдс", расположенного по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. Коммунистическая, д. 10, корп. 1.

В ходе проверки установлено, что общество допустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах, в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению, ответственность за которое предусмотрена [статьей 6.6](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=171529&dst=100344&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100023&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100344%3Bindex%3D28&date=12.07.2021) КоАП РФ.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 6.6](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=171529&dst=100344&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100024&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100344%3Bindex%3D29&date=12.07.2021) КоАП РФ, ООО "Макдоналдс" назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

КонсультантПлюс: примечание.

В тексте документа, видимо, допущена опечатка: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 31.01.2011 имеет N 51н, а не N 51.

С целью устранения выявленных нарушений, предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний, массовых инфекционных заболеваний (отравлений) людей ООО "Макдоналдс" выдано предписание от 28 октября 2014 года N 106, в котором (пункт 1), обществу в срок до 01 декабря 2014 года предлагалось провести сотрудникам ресторана (лицам до 35 лет) вакцинацию живой коревой вакциной против кори в количестве 21 человека в соответствии с требованиями [статьи 11](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100102&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100102%3Bindex%3D32&date=12.07.2021), [пункта 1 статьи 17](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=209&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D209%3Bindex%3D32&date=12.07.2021), [пунктов 1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100190&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100190%3Bindex%3D32&date=12.07.2021), [2 статьи 29](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=29&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D29%3Bindex%3D32&date=12.07.2021), [статьи 35](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100219&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100219%3Bindex%3D32&date=12.07.2021), [пункта 3 статьи 39](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100249&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100249%3Bindex%3D32&date=12.07.2021) Федерального закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее - Федеральный закона N 52-ФЗ), [статей 9](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&dst=24&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D24%3Bindex%3D32&date=12.07.2021), [10](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&dst=100074&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100074%3Bindex%3D32&date=12.07.2021) Федерального закона от 17 сентября 1998 года N 157-ФЗ "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней" (далее - Федеральный закона N 157-ФЗ), [приказа](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=111095&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bindex%3D32&date=12.07.2021) от 31 января 2011 года N 51 "Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям", [пунктов 7.1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=161999&dst=100051&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100051%3Bindex%3D32&date=12.07.2021), [18.1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=161999&dst=100112&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100112%3Bindex%3D32&date=12.07.2021), [18.3](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=161999&dst=100114&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100114%3Bindex%3D32&date=12.07.2021) СП 3.1/3.2.3146-13 "Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней", пунктов 2, 3.2 Постановления от 16 июня 2014 года N 07 Главного государственного санитарного врача по Московской области "О проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических мероприятий против кори на территории Московской области", [пунктов 13.1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=113893&dst=100714&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100714%3Bindex%3D32&date=12.07.2021), [13.3](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=113893&dst=100716&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100716%3Bindex%3D32&date=12.07.2021), [15.1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=113893&dst=100737&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100737%3Bindex%3D32&date=12.07.2021), [15.2](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=113893&dst=100757&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100025&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D100757%3Bindex%3D32&date=12.07.2021) СП 2.3.6.1079-01 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и обороноспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья".

ООО "Макдоналдс", считая указанный пункт предписания незаконным, нарушающим права и интересы общества, обратилось в арбитражный суд с заявленными требованиями.

Отказывая в удовлетворении заявления общества, суд первой инстанции исходил из того, что административным органом доказана законность и обоснованность вынесения рассматриваемого предписания.

Данный вывод суда первой инстанции является правильным по следующим основаниям.

Согласно [части 1 статьи 198](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=370&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100029&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D370%3Bindex%3D36&date=12.07.2021) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с [пунктом 4 статьи 200](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=375&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100030&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D375%3Bindex%3D37&date=12.07.2021) АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании решений и действий (бездействия) уполномоченных органов, арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания оспариваемых решений, действий незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: оспариваемые решения, действия должны не соответствовать закону или иному нормативному правовому акту и нарушать права и законные интересы граждан, организаций и иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отношения, возникающие в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации предусмотренных [Конституцией](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=2875&REFFIELD=134&REFDST=100032&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D39&date=12.07.2021) Российской Федерации прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду регулируются Федерального [закона](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&REFFIELD=134&REFDST=100032&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D39&date=12.07.2021) от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения".

Согласно [пункту 1 статьи 2](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100030&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100033&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100030%3Bindex%3D40&date=12.07.2021) Федерального закона N 52-ФЗ санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается посредством обязательного соблюдения юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности.

Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается, в частности, посредством профилактики заболеваний в соответствии с санитарно-эпидемиологической обстановкой и прогнозом ее изменения, выполнения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательного соблюдения гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности, а также государственного санитарно-эпидемиологического нормирования ([статья 2](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100029&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100034&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100029%3Bindex%3D41&date=12.07.2021) Федерального закона N 52-ФЗ).

В соответствии с [абзацем 10 статьи 1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=117165&dst=100020&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100035&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100020%3Bindex%3D42&date=12.07.2021) Федерального закона N 52-ФЗ под государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами понимаются нормативные правовые акты, устанавливающие санитарно-эпидемиологические требования (в том числе критерии безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы), несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

Согласно [статье 11](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100102&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100036&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100102%3Bindex%3D43&date=12.07.2021) Федерального закона N 52-ФЗ юридические лица обязаны в соответствии с осуществляемой ими деятельностью выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц, проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, осуществлять производственный контроль.

В силу [пункта 1 статьи 17](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=209&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100037&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D209%3Bindex%3D44&date=12.07.2021) Федерального закона N 52-ФЗ при организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению, для предотвращения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны выполняться санитарные правила.

На основании [пункта 1 статьи 29](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100190&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100038&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100190%3Bindex%3D45&date=12.07.2021) Федерального закона N 52-ФЗ в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны своевременно и в полном объеме проводиться предусмотренные санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, в том числе мероприятия по осуществлению санитарной охраны территории Российской Федерации, введению ограничительных мероприятий (карантина), осуществлению производственного контроля, мер в отношении больных инфекционными заболеваниями, проведению медицинских осмотров, профилактических прививок, гигиенического воспитания и обучения граждан.

Согласно [статье 35](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100219&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100039&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100219%3Bindex%3D46&date=12.07.2021) Федерального закона N 52-ФЗ профилактические прививки проводятся гражданам в соответствии с законодательством Российской Федерации для предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний.

Профилактические прививки - это иммунопрофилактика инфекционных болезней, входящая в систему мероприятий, осуществляемых в целях предупреждения, ограничения распространения и ликвидации инфекционных болезней путем проведения профилактических прививок.

Законодательство Российской Федерации в области иммунопрофилактики регулируется Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&REFFIELD=134&REFDST=100041&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D48&date=12.07.2021) N 157-ФЗ "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней", другими федеральными законами и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Устанавливая правовые основы государственной политики в области иммунопрофилактики инфекционных болезней, Федеральный [закон](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&REFFIELD=134&REFDST=100042&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D49&date=12.07.2021) N 157-ФЗ предусматривает проведение профилактических прививок в соответствии с требованиями санитарных правил и в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения.

Согласно [пункту 4 статьи 11](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&dst=100165&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100043&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100165%3Bindex%3D50&date=12.07.2021) Федерального закона N 157-ФЗ профилактические прививки проводятся в соответствии с требованиями санитарных правил и в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения.

Как следует из материалов дела, административным органом установлен факт занятости людей в ООО "Макдоналдс" на работах, связанных с обслуживанием населения.

Согласно [пункту 5 статьи 24](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173308&dst=100297&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100045&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100297%3Bindex%3D52&date=12.07.2021) Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 323-ФЗ) работодатели обязаны обеспечивать условия для прохождения работниками медицинских осмотров и диспансеризации, а также беспрепятственно отпускать работников для их прохождения.

Каждый работник должен иметь личную медицинскую книжку, куда вносят результаты медицинских обследований и лабораторных исследований, сведения о прививках, перенесенных инфекционных заболеваниях, сведения о прохождении гигиенической подготовки и аттестации.

Работники, уклоняющиеся от медосмотров, профессиональной и гигиенической подготовки, не имеющие личной медицинской книжки установленного образца с результатами медосмотров и профессиональной гигиенической подготовки, к работе не допускаются.

В силу [статьи 15](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100125&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100048&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100125%3Bindex%3D55&date=12.07.2021) Федерального закона N 52-ФЗ граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие производство, закупку, хранение, транспортировку, реализацию пищевых продуктов, пищевых добавок, продовольственного сырья, а также контактирующих с ними материалов и изделий, должны выполнять санитарно-эпидемиологические требования.

Требования к комплексу организационных, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, направленных на предупреждение возникновения и распространения инфекционных и паразитарных болезней (далее - инфекционных болезней) среди населения Российской Федерации установлены в санитарных правилах [СП 3.1/3.2.3146-13](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=161999&dst=100014&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100049&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100014%3Bindex%3D56&date=12.07.2021) "Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней".

Соблюдение настоящих санитарных [правил](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=161999&dst=100014&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100050&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100014%3Bindex%3D57&date=12.07.2021) является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В соответствии с [пунктом 18.3](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=161999&dst=100114&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100051&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100114%3Bindex%3D58&date=12.07.2021) настоящих правил перечень инфекционных болезней, иммунопрофилактика которых предусмотрена национальным календарем профилактических прививок и календарем профилактических прививок по эпидемическим показаниям, утверждается в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Решение о проведении иммунизации населения в рамках календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям принимают главные государственные санитарные врачи субъектов Российской Федерации совместно с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья граждан с учетом действующих нормативных правовых и методических документов и складывающейся эпидемиологической ситуации.

Внеплановая иммунизация граждан при эпидемическом неблагополучии, возникновении чрезвычайных ситуаций различного характера, в очагах инфекционных болезней проводится на основании постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации, при возникновении чрезвычайных ситуаций различного характера, в очагах инфекционных болезней на территориальном, объектовом уровне - на основании постановлений главных государственных санитарных врачей субъектов Российской Федерации.

Ссылки общества на то, что работодатель не вправе заставить работников вакцинироваться и пройти медицинский осмотр, отклоняются судом апелляционной инстанции.

Согласно [статье 9](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&dst=24&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100055&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D24%3Bindex%3D62&date=12.07.2021) Федерального закона N 157-ФЗ национальный календарь профилактических прививок включает в себя профилактические прививки против, в том числе дифтерии, кори. Национальный календарь профилактических прививок, сроки проведения профилактических прививок и категории граждан, подлежащих обязательной вакцинации, утверждаются федеральным органом исполнительной власти в сфере здравоохранения.

[Частью 2 статьи 5](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&dst=100052&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100056&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100052%3Bindex%3D63&date=12.07.2021) Федерального закона N 157-ФЗ предусмотрено, что отсутствие профилактических прививок влечет, в частности, отказ в приеме граждан на работы или отстранение граждан от работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями.

Перечень работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок, устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти ([часть 2 статьи 5](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&dst=100052&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100057&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100052%3Bindex%3D64&date=12.07.2021) Федерального закона N 157-ФЗ)

Согласно [статье 29](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100189&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100058&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100189%3Bindex%3D65&date=12.07.2021) Федерального закона N 52-ФЗ в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны своевременно и в полном объеме проводиться предусмотренные санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, в том числе мероприятия по осуществлению санитарной охраны территории Российской Федерации, введению ограничительных мероприятий (карантина), осуществлению производственного контроля, мер в отношении больных инфекционными заболеваниями, проведению медицинских осмотров, профилактических прививок, гигиенического воспитания и обучения граждан.

В соответствии со [статьей 10](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&dst=100074&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100059&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100074%3Bindex%3D66&date=12.07.2021) Федерального закона N 157-ФЗ профилактические прививки по эпидемическим показаниям проводятся гражданам при угрозе возникновения инфекционных болезней, перечень которых устанавливает федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Решение о проведении профилактических прививок по эпидемическим показаниям принимают главный государственный санитарный врач Российской Федерации, главные государственные санитарные врачи субъектов Российской Федерации.

Календарь профилактических прививок по эпидемическим показаниям, сроки проведения профилактических прививок и категории граждан, подлежащих обязательной вакцинации, утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Решение о проведении иммунизации населения в рамках календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям принято Главным государственным санитарным врачом по Московской области на основании постановления от 16 июня 2014 года N 7 "О проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических мероприятий против кори на территории Мытищинского муниципального района Московской области".

В Постановлении от 16 июня 2014 года N 7 "О проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических мероприятий против кори на территории Мытищинского муниципального района Московской области" отмечено, что по состоянию на 16 июня 2014 года среди жителей Мытищинского муниципального района зарегистрировано 28 случаев заболевания, в т.ч. среди детей до 14 лет 15 случаев, 93% заболевших не имели прививок против кори.

С учетом выявленных недостатков в организации прививочной работы лечебно-профилактических организаций района в 2013 году, учитывая сложившуюся эпидемиологическую ситуацию по кори в Мытищинском муниципальном районе Московской области, с целью предупреждения ее дальнейшего распространения, в соответствии с [СП 3.1/3.2.3146-13](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=161999&REFFIELD=134&REFDST=100064&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bindex%3D71&date=12.07.2021) "Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней", [СП 3.1.2952-11](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=122889&dst=100014&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100064&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100014%3Bindex%3D71&date=12.07.2021) "Профилактика кори, краснухи и эпидемического паротита", руководствуясь [подпунктом 5 пункта 6 части 1 статьи 51](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173276&dst=100360&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100064&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100360%3Bindex%3D71&date=12.07.2021) Федерального закона N 52-ФЗ, Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&REFFIELD=134&REFDST=100064&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D71&date=12.07.2021) N 157-ФЗ, главным государственным санитарным врачом по Московской области вынесено постановление, в котором Главе Мытищинского муниципального района Московской области, главам администраций городских и сельских поселений, входящих в состав Мытищинского муниципального района рекомендовалось организовать и провести, в том числе, своевременную иммунизацию против кори лиц до 35 лет по каждому терапевтическому участку и в прикрепленных организациях с охватом не ниже 90% в соответствии с Национальным календарем профилактических прививок.

Доводы общества о том, что в предписании нормы не содержат требований и не предоставляют прав организациям-работодателям предъявлять своим работникам требования о прохождении вакцинации, принудительному вакцинированию работников или внесению в их личные медицинские книжки сведений о вакцинации (иммунизации), судом не принимаются, поскольку, [форма](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=87337&dst=100019&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100065&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100019%3Bindex%3D72&date=12.07.2021) личной медицинской книжки для работников отдельных профессий, производств и организаций, деятельность которых связана с производством, хранением, транспортировкой и реализацией пищевых продуктов и питьевой воды, воспитанием и обучением детей, коммунальным и бытовым обслуживанием населения утверждена Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 20 мая 2005 года N 402 "О личной медицинской книжке и санитарном паспорте". В [раздел N 4](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=87337&dst=100032&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100065&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100032%3Bindex%3D72&date=12.07.2021) утвержденной формы медицинской книжки вносится информация с отметкой о проведении профилактических прививок.

Ссылка общества на то, что у общества нет обязанности организовывать или проводить вакцинацию работников от кори за свой счет не обоснованна, по следующим основаниям.

В соответствии со [статьей 4](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&dst=100026&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100067&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100026%3Bindex%3D74&date=12.07.2021) Федерального закона N 157-ФЗ гарантии государства в области иммунопрофилактики определяются доступностью для граждан профилактических прививок.

Профилактические прививки могут осуществляться на платной и бесплатной основе.

Государством гарантируется проведение гражданам бесплатных профилактических прививок в следующих случаях: прививки включены в национальный календарь профилактических прививок; прививки включены в календарь профилактических прививок по эпидемическим показаниям; они проводятся в организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения.

В национальный календарь профилактических прививок включены 12 заболеваний, иммунопрофилактика которых проводится в обязательном порядке (если гражданин или его родители не отказываются от проведения прививки). Этот перечень может быть дополнен региональными властями при утверждении собственных календарей профилактических прививок, такие прививки тоже будут осуществляться гражданам бесплатно. Также целевыми программами на федеральном и региональном уровнях может быть предусмотрено бесплатное проведение иммунопрофилактических мероприятий.

Бесплатно прививки проводятся при использовании вакцин, указанных в национальном календаре профилактических прививок. Если гражданин захочет использовать другой препарат (например, зарубежный вместо отечественного), стоимость вакцины он будет оплачивать самостоятельно.

В учреждениях частной системы здравоохранения профилактические прививки осуществляются на платной основе независимо от того, включены ли они в национальный календарь или нет.

Также, [статьей 5](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&dst=100043&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100073&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100043%3Bindex%3D80&date=12.07.2021) Федерального закона N 157-ФЗ определены основные права и обязанности граждан в сфере иммунопрофилактики, а также последствия отсутствия профилактических прививок.

Граждане при осуществлении иммунопрофилактики имеют право на получение от медицинских работников полной и объективной информации о необходимости профилактических прививок, последствиях отказа от них, возможных поствакцинальных осложнениях, выбор государственных, муниципальных или частных организаций здравоохранения либо граждан, занимающихся частной медицинской практикой, для осуществления иммунопрофилактики является гарантией для поиска наиболее приемлемых условий для проведения иммунопрофилактики в зависимости от личных убеждений самих граждан,

право на бесплатные профилактические прививки, включенные в национальный календарь профилактических прививок, и профилактические прививки по эпидемическим показаниям в государственных и муниципальных организациях здравоохранения отражают социальные гарантии, предоставляемые государством, и направлены на поддержание здоровья, решение проблем роста численности населения,

право граждан на медицинский осмотр, а при необходимости и медицинское обследование перед профилактическими прививками, получение квалифицированной медицинской помощи в государственных и муниципальных организациях здравоохранения при возникновении поствакцинальных осложнений являются проявлением социальной функции государства в виде медицинской (социальной) помощи. При этом объем такой помощи и ее характер определяются в рамках установленных государственных гарантий, определяемых ежегодно.

Указанные права реализуется в совокупности с положениями [статьи 41](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100159&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100077&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100159%3Bindex%3D84&date=12.07.2021) Конституции РФ, определяющей право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

С учетом изложенного, исследовав и оценив обстоятельства, связанные с эпизодом указания управлением проведения обществом вакцинации своих сотрудников против кори, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что содержащиеся в предписании положения не обязывают общество в любом случае обеспечить наличие у его сотрудников вакцинации против дизентерии и гепатита, а указывают на обеспечение принятия им мер, направленных на выполнение положений санитарного законодательства, в том числе, и на соблюдения обществом право граждан на отказ от профилактических прививок, что соответствует [статьи 5](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=173265&dst=100043&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100079&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100043%3Bindex%3D86&date=12.07.2021) Федерального закона N 157-ФЗ, а также требованиям санитарного законодательства.

Доказательств, свидетельствующих о принятии мер, направленных на соблюдение санитарного законодательства в данной части (в том числе, документов, подтверждающих отказ работников от профилактических прививок) обществом в материалы дела не представлено.

Таким образом, с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела вывод суда первой инстанции об отсутствии оснований для признания недействительным оспариваемого предписания, является обоснованным.

Доводы апелляционной жалобы проверены апелляционным судом и отклонены, поскольку противоречат фактическим обстоятельствам дела, основаны на неправильном толковании норм действующего законодательства и не могут повлиять на законность и обоснованность принятого решения суда первой инстанции.

Судом первой инстанции дана надлежащая оценка всем имеющимся в деле доказательствам, оснований для отмены или изменения судебного акта не имеется.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу [части 4 статьи 270](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=101767&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100084&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D101767%3Bindex%3D91&date=12.07.2021) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, основанием для отмены принятого судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено.

Апелляционная жалоба заявителя удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь [статьями 266](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=101736&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100086&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D101736%3Bindex%3D93&date=12.07.2021), [268](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=101742&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100086&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D101742%3Bindex%3D93&date=12.07.2021), [пунктом 1 статьи 269](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=101753&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100086&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D101753%3Bindex%3D93&date=12.07.2021), [статьей 271](https://login.consultant.ru/link/?rnd=3E2B331773B429CCADF90F850FD3A921&req=doc&base=LAW&n=177729&dst=101776&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100086&REFDOC=844831&REFBASE=MAPS&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D101776%3Bindex%3D93&date=12.07.2021) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

решение Арбитражного суда Московской области от 27 февраля 2015 года по делу N А41-75228/14 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

М.А.НЕМЧИНОВА

Судьи

Е.Н.ВИТКАЛОВА

Е.А.МИЩЕНКО